

УДК: 351:008(477)

DOI: <https://doi.org/10.31470/2786-6246-2026-17-57-68>

Казаков Геннадій, кандидат історичних наук, докторант кафедри публічного управління і проектного менеджменту Навчально-наукового інституту менеджменту та психології ДЗВО «Університет менеджменту освіти»

Kazakov Hennadii, Candidate of Historical Sciences, doctoral student of the Department of Public Administration and Project Management of the Educational and Scientific Institute of Management and Psychology of the State Educational Institution «University of Educational Management»

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2860-9892>

ПЕРШИЙ ЕТАП РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОГРАМИ «ТИСЯЧОВЕСНА» В СИСТЕМІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ: АНАЛІТИЧНИЙ АСПЕКТ

THE FIRST STAGE OF IMPLEMENTATION OF THE «TYSYACHOVESNA» PROGRAM IN THE PUBLIC ADMINISTRATION SYSTEM: ANALYTICAL ASPECT

Анотація. У статті висвітлено сутність програми «Тисячовесна», запровадженої урядом України у 2026 р., а також проаналізовано досягнення та прорахунки першого етапу цієї програми. Встановлено, що «Тисячовесна» відрізняється від попередніх механізмів державної підтримки культурної сфери насамперед масштабом фінансування та широтою охоплення культурних індустрій. Загальний бюджет програми становить 4 млрд грн, які розподілено між сімома напрямками.

Проаналізовано основні завдання першого етапу програми, що передбачав інформування потенційних учасників, збір і перевірку заявок та формування експертних комісій. Визначено рівень зацікавленості представників культурних індустрій у державній підтримці. Водночас виявлено істотну нерівномірність активності за окремими напрямками, що свідчить про різний рівень інституційної та проектної спроможності секторів культурних індустрій.

Окрему увагу приділено ефективності інформаційної кампанії програми. Проведено анкетування представників музичної індустрії, за результатами якого визначено, що три чверті опитаних не знали про цю програму.

Досліджено організаційні засади конкурсного відбору та діяльності експертних комісій. Виявлено потенційні ризики конфлікту інтересів, зумовлені специфікою українського культурного середовища, а також недостатню деталізацію критеріїв оцінювання конкурсних проєктів. Обґрунтовано доцільність завчасного оприлюднення критеріїв, їхньої питомої ваги та методики оцінювання, що сприятиме підвищенню прозорості, передбачуваності й довіри до конкурсного механізму.

Подальша результативність програми «Тисячовесна» залежатиме не лише від обсягів фінансування, а й від удосконалення організаційних та експертних механізмів її реалізації, підвищення прозорості конкурсного відбору, посилення комунікації з окремими секторами культурних індустрій та розвитку їхньої інституційної спроможності.

Ключові слова: «Тисячовесна», грантова підтримка, державне фінансування, культурні індустрії, культурний контент.

Abstract. The article highlights the essence of the «Tysyachovesna» program, introduced by the government of Ukraine in 2026, and also analyzes the achievements and miscalculations of the first stage of this program. It is established that «Tysyachovesna» differs from previous mechanisms of state support for the cultural sphere primarily in the scale of funding and the breadth of coverage of cultural industries. The total budget of the program is 4 billion UAH, which is distributed between seven areas.

The main tasks of the first stage of the program are analyzed, which included informing potential participants, collecting and checking applications, and forming expert commissions. The level of interest of representatives of cultural industries in state support is determined. At the same time, a significant unevenness of activity in individual areas is revealed, which indicates a different level of institutional and project capacity of the cultural industry sectors.

Special attention is paid to the effectiveness of the program's information campaign. A survey of music industry representatives was conducted, the results of which determined that three quarters of those surveyed were not aware of this program.

The organizational principles of competitive selection and the activities of expert committees were studied. Potential risks of conflict of interest due to the specifics of the Ukrainian cultural environment were identified, as well as insufficient detailing of the criteria for evaluating competitive projects. The feasibility of early publication of the criteria, their specific weight and evaluation methodology was substantiated, which will contribute to increasing transparency, predictability and trust in the competitive mechanism.

The further effectiveness of the «Tysyachovesna» program will depend not only on the amount of funding, but also on improving the organizational and expert mechanisms for its implementation, increasing the transparency of competitive selection, strengthening communication with individual sectors of cultural industries and developing their institutional capacity.

Keywords: «Tysyachovesna», grant support, state funding, cultural industries, cultural content.

Постановка проблеми. Попри суттєве зростання обсягів виробництва вітчизняного культурного продукту після початку повномасштабної збройної агресії РФ та підвищення його популярності серед української аудиторії, контент держави-агресора зберігає значну присутність як на офіційних цифрових платформах, так і на нелегальних (піратських) ресурсах. Окрім інертності поглядів частини суспільства, однією з ключових причин цього явища є дефіцит пропозиції українського контенту. Значна частина талановитих авторів не має фінансових ресурсів для реалізації власних проєктів, тоді як приватні інвестори переважно підтримують уже відомих діячів. Саме тому в період боротьби за збереження незалежності держава має приділяти увагу не лише військовому, а й культурному фронту. На думку більшості представників культурних індустрій, на сучасному етапі з боку держави доцільно акцентувати на фінансовій підтримці, тоді як у повоєнний період – унормувати функціонування всіх базових індустрій.

Варто зазначити, що державна підтримка культурних індустрій здійснювалася і раніше: переважно через Український культурний фонд (УКФ) та Державне агентство України з питань кіно (Держкіно). Проте обсяги такого фінансування в останні роки є незначними. Для прикладу, на УКФ у 2024 р. було виділено 215,6 млн грн, а у 2025 р. – 250,6 млн грн; на Держкіно – 663,4 млн грн та 204,4 млн грн відповідно [22]. При цьому частина зазначених коштів спрямовується на забезпечення діяльності самих інституцій, що суттєво обмежує обсяги безпосереднього фінансування культурних проєктів.

За таких умов особливого значення набувають нові моделі реалізації державної культурної політики, які передбачають концентрацію ресурсів навколо суспільно значущих проєктів, здатних забезпечити широкий культурний, соціальний та комунікаційний ефект. Одним із прикладів такого підходу стала державна культурно-мистецька ініціатива «Тисячovesна», яка реалізується як окрема програма при Міністерстві культури України (Мінкультури) і є механізмом підтримки створення вітчизняного культурного продукту, розширення його доступності для громадян та стимулювання розвитку національних культурних індустрій.

Перший етап впровадження ініціативи є важливим для оцінювання ефективності обраної моделі управління, визначення сильних сторін і проблемних аспектів координації учасників, організації комунікації, масштабування практик та досягнення поставлених цілей. Аналіз отриманих результатів дає змогу сформулювати рекомендації щодо вдосконалення механізмів реалізації подібних культурних програм, які дедалі частіше стають складовою державної гуманітарної політики в умовах воєнного стану та повоєнного відновлення.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Програма «Тисячовесна» поки не ставала сферою детального вивчення на науковому рівні. Водночас, українськими науковцями вивчалися окремі питання державного фінансування культурних індустрій в Україні. Зокрема, джерела фінансування культури на 2015 р. дослідив І. Дубок [4]; шляхи вдосконалення фінансування культурного сектору окреслено у праці Р. Сороки [23]; грантові механізми фінансування культурних індустрій розкрито в праці Д. Кіляр [6]; бюджетне фінансування культурної сфери в системі соціальних видатків України проаналізовано у дослідженні А. Буряченко, Н. Рудик та Н. Сивульської [1]; зарубіжний досвід фінансування культурного сектору охарактеризувала Н. Лозова [7]. Наведене зумовлює актуальність дослідження першого етапу реалізації програми «Тисячовесна» як нового інструменту державної культурної політики.

Мета дослідження – аналіз першого етапу реалізації державної програми «Тисячовесна» як інструменту публічного управління у сфері підтримки культурних індустрій України.

Виклад основного матеріалу. Ідея програми «Тисячовесна» виникла на фоні того, що в Україні продовжується споживання російськомовного контенту. За даними дослідження, проведеного Мінкульт, БФ «МХП-Громаді» та Gradus 71% українців продовжують споживати російський контент, з них близько чверті робить це на постійній основі [3].

При цьому значна частина російського контенту містить ідеологічно забарвлені смислові конструкції, що відтворюють або підсилюють ключові наративи державної інформаційної політики рф. Вони виявляються через систематичне знецінення української національної ідентичності, поширення викривлених історичних інтерпретацій, популяризацію імперських концепцій «спільного культурного простору», а також формування позитивного образу російської держави та її політичного курсу. Особливу небезпеку становить те, що такі меседжі нерідко інтегровані в музичний, кінематографічний, телевізійний та цифровий контент у прихованій формі, що ускладнює їх критичне сприйняття аудиторією.

В умовах гібридної війни культурний продукт використовується не лише як засіб розваги чи комерційної діяльності, а й як ефективний інструмент інформаційно-психологічного впливу, спрямований на формування лояльності до російських політичних і культурних наративів, зниження рівня суспільної стійкості до дезінформації та поступову нормалізацію військової агресії проти України. Саме тому скорочення присутності російського культурного контенту в українському інформаційному просторі є не лише питанням розвитку національної культури, а й важливим елементом забезпечення інформаційної безпеки, захисту культурного суверенітету держави та зміцнення національної ідентичності, що й зумовило розроблення та впровадження програми «Тисячовесна».

Місія програми полягає у формуванні покоління громадян, які ототожнюють себе з українською державою, поділяють її культурні та демократичні цінності, мислять у контексті українського історичного й культурного досвіду та демонструють стійкість до маніпулятивних інформаційних впливів. Досягнення цієї мети передбачає створення сучасного, конкурентоспроможного культурного продукту, здатного не лише задовольняти потреби української аудиторії, а й посилювати культурний суверенітет держави та зміцнювати її інформаційну безпеку [5].

У фінансовому аспекті програма «Тисячовесна» є наймасштабнішим проектом державної підтримки культурного сектору за часи незалежності України. Загальний бюджет ініціативи становить 4 млрд грн. Водночас розподіл фінансування за сімома визначеними напрямками є нерівномірним. Домінуючу частку коштів спрямовано на підтримку виробництва ігрових фільмів і серіалів (1,9 млрд грн). Натомість на створення документального аудіовізуального контенту

передбачено 240 млн грн, анімаційних проєктів та продукції для дитячої аудиторії – 490 млн грн. Обсяги фінансування сучасної музики та візуального мистецтва визначено на рівні 300 млн грн для кожного напрямку, перформативного мистецтва – 400 млн грн. На створення аудіовізуального контенту для соціальних мереж і цифрових платформ заплановано 260 млн грн [24].

Зауважимо, що міністерка культури Т. Бережна під час офлайн презентацій програми вказувала, що за наявності цікавих та актуальних заявок існує ймовірність до переспрямування коштів між напрямками. Водночас, якщо деякі напрями використають заплановану суму не в повному обсязі, за умови, що програма буде реалізовуватися в наступні роки, обсяги фінансування на відповідний напрям буде скорочено.

Такий підхід свідчить про прагнення забезпечити гнучкість механізму реалізації програми та адаптувати розподіл державних ресурсів до фактичного попиту з боку представників культурних індустрій. Водночас він створює передумови для концентрації фінансування у тих сферах, які демонструватимуть найвищу проєктну активність і спроможність ефективно використовувати бюджетні кошти.

З іншого боку, існує ризик поступового зменшення підтримки окремих напрямів не через їхню меншу суспільну чи культурну значущість, а внаслідок недостатньої кількості якісно підготовлених проєктних заявок або специфіки відповідних секторів культурних індустрій.

Програмою передбачено три варіанти фінансування. Для окремих категорій проєктів, зокрема авторських, анімаційних і дебютних фільмів та серіалів, а також продукції для дитячої аудиторії, визначено можливість повного (100 %) державного фінансування. Для більшості інших проєктів максимальний розмір державної підтримки становить до 80 % їхньої вартості за умови забезпечення заявником щонайменше 20 % співфінансування. Водночас виробництво ігрових та документальних серіалів здійснюватиметься на умовах паритетного співфінансування, де частка держави не перевищуватиме 50 % загального бюджету проєкту [25]. Така модель виступає гарантом цільового використання коштів та обов'язкової демонстрації готового продукту після завершення роботи. Проте особливістю програми «Тисячовесна» є також повне фінансування бюджетних продуктів або тих, які наразі слабо представлені в культурному просторі. Такими, зокрема, є дитячі розвивальні ролики, пісні або дебютні роботи молодих виконавців.

Наголосимо й на тому, що хоча програмою «Тисячовесна» передбачена частка держави в проєктах та процедура відшкодування наданих державою коштів в обсязі не більшому, ніж наданому державою, проте самі права інтелектуальної власності залишаються за розробником культурного продукту. Також, у випадку, якщо певний продукт не буде фінансово успішним, передбачена можливість не відшкодовувати надане фінансування.

Перший етап досліджуваної державної ініціативи тривав з 3 квітня по 4 червня 2026 р. (спершу крайній термін був 26 травня) та передбачав реалізацію трьох завдань:

- інформування потенційних учасників про програму «Тисячовесна»;
- збір та перевірка заявок;
- формування експертних комісій.

Другий етап тривав до 12 серпня 2026 р. та передбачав відбір робіт, винесених на пітчінг [5].

Для медійної кампанії програми «Тисячовесна» Мінкультури задіяло всі офіційні канали комунікації: вебсайт та офіційні сторінки міністерства в соціальних мережах, засоби масової інформації, офіційні листи до установ державного підпорядкування, пов'язаних із культурними індустріями, а також офлайн-зустрічі із зацікавленими сторонами. Проте, на нашу думку, ефективність цієї інформаційної кампанії виявилася недостатньою, насамперед для окремих секторів культурних індустрій.

Зокрема, результати проведеного нами опитування 126 представників музичної індустрії (93 виконавців, 12 саундпродюсерів та 21 музиканта) засвідчили низький рівень обізнаності професійної спільноти щодо програми. Із загальної кількості респондентів 96 осіб (76,19 %) повідомили, що вперше дізналися про існування «Тисячовесни» саме під час опитування. Водночас ті учасники, які були поінформовані про програму та подали заявки на участь, переважно отримали

інформацію не через офіційні канали державної комунікації, а завдяки професійним контактам або публікаціям у спеціалізованих галузевих медіа, зокрема LiRoom та «МУЗВАР».

Непрямим підтвердженням недостатньої ефективності комунікаційної кампанії можна вважати й порівняно невелику кількість поданих заявок за окремими напрямками, насамперед у сфері сучасної музики та візуального мистецтва, а також обмежену участь представників цих секторів в офлайн-презентаціях програми. Можемо припустити, що використані державою канали інформування не забезпечили належного охоплення цільової аудиторії та не сприяли рівному доступу потенційних заявників до інформації про можливості фінансування.

Водночас отримані результати не дають підстав екстраполювати наведені висновки на всі культурні індустрії. Зокрема, кіноіндустрія, яка впродовж тривалого часу є учасником державних програм фінансової підтримки та має сформовані професійні комунікаційні мережі, традиційно характеризується вищим рівнем поінформованості про грантові механізми. Представники цієї сфери мають значний досвід участі у конкурсних відборах, добре обізнані з процедурами підготовки проєктних заявок та активно взаємодіють із профільними державними інституціями. Саме тому рівень їхньої залученості до програми «Тисячовесна» істотно відрізняється від інших секторів культурних індустрій, для яких практика отримання державної підтримки є менш поширеною. Поданий факт свідчить про необхідність застосування диференційованих підходів до комунікації з різними професійними спільнотами, враховуючи специфіку їхньої організації, рівень інституційної спроможності та усталені канали професійної взаємодії.

Основна частина першого етапу була присвячена процесам збору та первинного відбору конкурсних заявок, який здійснювався за кожним із визначених напрямів окремо. Загалом за весь період прийому документів до Мінкультури надійшло 2634 заявки. За результатами попередньої оцінки, до наступного кола було допущено 2172 проєкти [21]. До фінального ж етапу відбору перейшли 1227 проєктів, що свідчить про ретельну роботу комісій та відсіювання неякісних проєктів, які не сприятимуть розвитку української культури (на думку експертів).

Проведений аналіз офіційних списків [8; 9; 10; 11; 12; 13; 14], які наявні у відкритому доступі, дозволяє зробити кілька важливих висновків про характер конкурсу. По-перше, зібрані дані засвідчують високу відкритість грантової програми до абсолютно різної тематики. По-друге, результати аналізу підтверджують повну відсутність обмежень для одного учасника щодо кількості поданих на конкурс матеріалів. Зокрема, у реєстрах зафіксовано випадки, коли від деяких ФОПів надходило до 9 різних заявок одночасно. При цьому кількісні показники подачі документів від громадських організацій та великих товариств з обмеженою відповідальністю є ще вищими. Така висока активність пояснюється подачею окремих проєктних пропозицій за кількома різними тематичними напрямками програми одночасно.

У таблиці 1 ми пропонуємо звернути увагу на кількісний показник відібраних заявок.

Таблиця 1

Фінансування та показники конкурсного відбору проєктів у межах програми «Тисячовесна»

Напрямок	Обсяги фінансування	Кількість відібраних заявок	Кількість заявок, що пройшли на пітчінг
Ігрові фільми і серіали	1,9 млрд грн	405	290
Неігрові документальні фільми і серіали	240 млн грн	305	241
Фільми для дитячої аудиторії та анімація	490 млн грн	170	129
Сучасна музика	300 млн грн	299	214
Перформативне мистецтво	400 млн грн	282	217
Візуальне мистецтво	300 млн грн	199	135
Створення аудіовізуального контенту для соціальних мереж і цифрових платформ	260 млн грн		

Аналіз результатів конкурсного відбору проєктів свідчить про високий рівень зацікавленості представників культурних індустрій у державній програмі підтримки. Кількість заявок, що були допущені до попереднього експертного оцінювання, а також тих, які отримали право взяти участь у

підчингу, дозволяє оцінити рівень конкуренції між окремими напрямками та визначити особливості експертного відбору.

Лідером за кількістю відібраних проєктів став напрям створення ігрових фільмів і серіалів (405 заявок), за ним – неігрові документальні фільми і серіали (305), сучасна музика (299) та перформативне мистецтво (282). Меншу активність заявників продемонстрували напрями візуального мистецтва (199 заявок) і створення фільмів для дитячої аудиторії та анімації (170 заявок) [8; 9; 10; 11; 12; 13; 14]. Такий розподіл свідчить про різний рівень інституційної розвиненості окремих секторів культурних індустрій, а також про неоднакову кількість потенційних учасників, готових до участі у державних конкурсних програмах.

Водночас зіставлення кількості заявок, відібраних Мінкультури, із кількістю проєктів, що були допущені до підчингу, демонструє достатньо схожий рівень експертного відбору. Частка заявок, які не пройшли попередню експертну оцінку, становила від 20,98 % до 32,16 % [15; 16; 17; 18; 19; 20].

Найвищий показник успішності був характерний для напрямку неігрових документальних фільмів і серіалів, де до наступного етапу було допущено майже чотири п'ятих усіх відібраних проєктів. На нашу думку, це пов'язано насамперед із тематичною спрямованістю більшості заявок. В умовах повномасштабної війни значна частина документальних проєктів присвячувалася фіксації воєнних злочинів РФ, документуванню життя українського суспільства в умовах війни, а також популяризації української історії та культури. Саме така тематика найбільшою мірою відповідала актуальним пріоритетам державної гуманітарної та інформаційної політики, що, ймовірно, позитивно позначилося на результатах експертного оцінювання.

Натомість найнижчий рівень проходження до підчингу спостерігався у напрямі візуального мистецтва, де експерти підтримали лише 135 із 199 відібраних проєктів. Враховуючи, що цей напрям і без того характеризувався відносно невеликою кількістю заявок можемо припустити, що поданий напрям наразі є слаборозвиненим в Україні та потребує окремого підходу на державному рівні. Крім того, проєкти у сфері візуального мистецтва часто мають значний рівень творчої інтерпретації, що ускладнює їх оцінювання за уніфікованими критеріями та підвищує роль експертного судження.

Загалом результати конкурсного відбору засвідчують високий рівень активності представників низки культурних індустрій та підтверджують наявність значного творчого потенціалу в Україні навіть в умовах повномасштабної війни. Водночас, деякі індустрії представлені досить незначною кількістю заявок, враховуючи їх потенціал в Україні.

Разом із тим проведений аналіз виявив низку системних недоліків існуючої моделі державної підтримки. Насамперед конкурсний механізм орієнтований переважно на оцінювання вже сформованих проєктних пропозицій, а не на розвиток інституційної спроможності самих секторів культурних індустрій. Унаслідок цього держава фактично підтримує найбільш організаційно підготовлених учасників, тоді як напрями, що мають слабшу інфраструктуру, нижчий рівень проєктного менеджменту або недостатній кадровий потенціал, залишаються менш конкурентоспроможними. Таким чином, конкурсний механізм не усуває існуючі диспропорції, а певною мірою відтворює їх.

Не менш важливою проблемою є недостатній рівень прозорості оцінювання результатів конкурсного відбору. Опубліковані статистичні дані відображають лише кількісні показники проходження заявок, однак не дають можливості здійснити якісний аналіз причин їх відхилення, оцінити вплив окремих критеріїв на експертні рішення чи визначити типові недоліки проєктних пропозицій. Відсутність такого аналітичного зворотного зв'язку суттєво обмежує можливості для професійного розвитку заявників, ускладнює оцінку ефективності самої конкурсної процедури та не сприяє підвищенню довіри до механізмів державної підтримки.

На нашу думку, подальший розвиток системи державної підтримки культурних індустрій має ґрунтуватися на переході від чисто надання грантів до комплексної моделі публічного управління розвитком культурного сектору. Такий підхід передбачає поєднання конкурсного фінансування із заходами інституційного розвитку, удосконаленням нормативно-правового забезпечення,

формуванням галузевих стратегій для окремих секторів, розвитком професійних компетентностей заявників, а також запровадженням механізмів моніторингу результативності державної підтримки.

Паралельно із завершенням прийому конкурсних заявок Міністерство культури України здійснювало формування експертних комісій, на які було покладено функції попереднього оцінювання поданих проєктів. Водночас, якщо звертати увагу на тривале анонсування членів експертних комісій, то можемо припустити, що пошук кандидатів тривав упродовж кількох місяців. Поданий факт частково свідчить про наявність організаційних труднощів із залученням достатньої кількості фахівців, які відповідали б встановленим професійним вимогам та погоджувалися брати участь у роботі комісій. Крім того, значна кількість авторитетних представників окремих секторів культурних індустрій відмовилася від участі в експертному оцінюванні, що ускладнило процес комплектування комісій.

Вищезначена ситуація, на нашу думку, виникла через низку факторів. З одного боку, участь у роботі експертних комісій передбачає високий рівень професійної відповідальності, значні часові витрати та необхідність опрацювання великого обсягу матеріалів у стислі терміни. З іншого боку, для представників культурних індустрій така діяльність нерідко пов'язана з потенційними репутаційними ризиками, можливими конфліктами інтересів та професійним тиском з боку учасників конкурсів. Крім того, відмови від участі свідчать про низьку довіру представників культурних індустрій до діяльності Мінкульту.

Власне забезпечення неупередженості експертного оцінювання та запобігання конфлікту інтересів є одним з найбільших викликів програми «Тисячовесна». Специфіка українських культурних індустрій полягає у їх відносно невеликих масштабах, високому рівні професійної взаємодії між представниками та обмеженому колі фахівців, які мають необхідний досвід для оцінювання проєктів. За таких умов існує висока ймовірність виникнення ситуацій, коли експерт, залучений до оцінювання грантових заявок, одночасно є учасником ринку, співпрацює із заявниками, має професійні або особисті зв'язки з авторами проєктів чи сам бере участь у створенні культурного продукту. Це створює потенційні ризики упередженості під час ухвалення рішень та може негативно впливати на довіру до результатів конкурсного відбору.

Під час презентації державної програми «Тисячовесна» було зазначено, що експерт має можливість заявити самовідвід у разі усвідомлення наявності конфлікту інтересів. Також було сформовано додатковий пул із закордонними експертами, але вони мають лише дорадчий голос та приймають участь тільки у фінальному пітчінгу [5]. Водночас механізми незалежної перевірки можливих конфліктів інтересів або здійснення державного контролю за дотриманням відповідних вимог у випадках, коли експерт не повідомляє про такі обставини, публічно не були деталізовані. Відсутність прозорої системи виявлення, перевірки та врегулювання конфліктів інтересів може створювати передумови для виникнення сумнівів щодо об'єктивності експертного оцінювання та справедливості розподілу бюджетних коштів.

Ще одним питанням, яке потребує подальшого нормативного та організаційного врегулювання, є процедура оцінювання конкурсних проєктів. Попри задекларовані принципи відкритості та прозорості, у публічному доступі не було оприлюднено чіткої системи критеріїв оцінювання, їх вагових коефіцієнтів та методики визначення підсумкової оцінки. За таких умов потенційні учасники конкурсу позбавлені можливості завчасно зрозуміти, які саме характеристики проєкту матимуть визначальне значення під час експертного розгляду, що, своєю чергою, підвищує ризик суб'єктивізації процесу прийняття рішень.

Доцільним у цьому контексті є звернення до міжнародного досвіду організації грантових програм у сфері культури. Зокрема, в Канаді організатори конкурсів заздалегідь оприлюднюють перелік критеріїв оцінювання, їх зміст та питому вагу в загальному рейтингу проєкту [2]. Такий підхід забезпечує зрозумілість конкурсної процедури, створює рівні умови для всіх заявників, мінімізує можливості для неоднозначного трактування результатів та сприяє підвищенню довіри до інституції, яка здійснює розподіл бюджетних коштів.

Водночас аргументація щодо відсутності деталізованої системи оцінювання тим, що 2026 р. є першим роком реалізації програми «Тисячовесна», видається недостатньо переконливою. Україна вже має сформовану практику конкурсного розподілу державної підтримки у сфері культури через діяльність УКФ та Держкіно.

Позитивним аспектом реалізації програми є формування окремих експертних комісій за кожним напрямом культурних індустрій. До їх складу увійшли представники різних професійних середовищ, вікових груп та творчих практик, що потенційно забезпечує багатосторонній аналіз поданих проєктів. Крім профільних фахівців, до кожної комісії включено експертів з психології та безбар'єрності, що відповідає сучасним принципам інклюзивності та врахування соціального впливу культурного продукту. Окремою перевагою є залучення міжнародних експертів, які, не будучи безпосередньо інтегрованими в українське професійне середовище, можуть забезпечити додатковий рівень неупередженості та суспільної довіри до результатів конкурсного відбору.

Разом із тим високий рівень фахової спеціалізації експертних комісій одночасно породжує і певні обмеження. Переважна більшість членів комісій є компетентними в оцінюванні мистецької цінності, творчої концепції та потенційного суспільного впливу культурного продукту, однак не всі однаково обізнані з фінансово-економічними, виробничими, маркетинговими, юридичними чи управлінськими аспектами реалізації культурних проєктів. У результаті існує ризик, що якісний продукт на який виділять кошти може не бути реалізованим.

Висновки. Таким чином, «Тисячовесна» є найбільшим проєктом підтримки української культури з моменту проголошення незалежності. На її реалізацію у 2026 р. виділено 4 млрд грн, і вже оголошено про продовження програми надалі. Актуальність такого інструменту зумовлена одночасним зростанням українського культурного виробництва після початку повномасштабної війни та збереженням значної присутності російського контенту в інформаційному просторі України.

Перший етап реалізації програми засвідчив значний попит культурних індустрій на державну підтримку: було подано 2634 заявки, з яких 1227 проєктів пройшли до фінального етапу відбору. Водночас аналіз продемонстрував нерівномірну активність окремих секторів та недостатню ефективність комунікації з частиною професійних спільнот. Зокрема, опитування представників музичної індустрії показало, що 76,19 % респондентів уперше дізналися про програму саме під час опитування, що свідчить про необхідність диференційованого підходу до інформування потенційних учасників.

Водночас, «Тисячовесна» у нинішньому вигляді має недостатню деталізацію критеріїв оцінювання та ризики конфлікту інтересів під час роботи експертних комісій. Відсутність чітко визначених і завчасно оприлюднених критеріїв знижує передбачуваність конкурсної процедури та створює передумови для суб'єктивізації експертних рішень.

Подальша результативність «Тисячовесни» залежатиме не лише від обсягів фінансування, а й від удосконалення організаційних та експертних механізмів її реалізації.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Буряченко А., Рудик Н., Сивульська Н. Бюджетне фінансування культурної сфери в системі соціальних видатків України. *Економіка та суспільство*. 2025. Вип. 80. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-80-12>.
2. Гулий І. Блог. «Тисячовесна» і Український культурний фонд – хто і як розподіляє кошти. URL: https://www.obozrevatel.com/ukr/novosti-obschestvo/tisyachovesna-i-ukrainskij-kulturnij-fond-hto-i-yak-rozpodilyae-koshti.htm#goog_rewarded (дата звернення: 05.08.2026).
3. Дослідження медіаспоживання населення України: аналітичний звіт. Київ, 2026. 41 с. URL: https://mincult.gov.ua/wp-content/uploads/2026/04/gradus_report_final-present_mincult_2004206.pdf (дата звернення: 30.07.2026).
4. Дубок І. П. Джерела фінансування сфери культури в Україні та напрями їх розширення. *Вісник Національної академії державного управління при Президентові України*. 2015. № 2. С. 63–70.
5. Ініціатива підтримки українського культурного продукту «Тисячовесна». Створюй українське. URL: <https://mincult.gov.ua/news/iniciatyva-pidtrymky-ukrayinskogo-kulturnogo-produktu-tisyachovesna-stvoryuj-ukrayinske/> (дата звернення: 30.07.2026).
6. Кіляр Д. Грантові механізми фінансування культурних індустрій. *Фінанси та облік в умовах глобальної невизначеності та безпекових ризиків*: збірн. матеріалів II Всеукр. наук.-практ. конф. студ. і молод. вчених (м. Тернопіль, 6 трав. 2026 р.). Тернопіль: ЗУНУ, 2026. Ч. 2. С. 40–42.

7. Лозова О. Фінансування сфери культури: зарубіжний досвід. *Публічне управління: концепції, парадигма, розвиток, удосконалення*. 2024. № 9. С. 77–83. DOI <https://doi.org/10.31470/2786-6246-2024-9-77-83>.
8. Перелік учасників допущених до другого етапу мистецького конкурсу ігрові фільми. Київ, 2026. 81 с. URL: <https://www.culture.gov.ua/api/documents/file/perelik-uchasnykiv-dopushchenykh-do-druhoho-etapu-mystetskoho-konkursu-ihrovi-filmy-P04Ktd88J7wYhauxUcDFsuP44Q9ZAm.pdf> (дата звернення: 14.08.2026).
9. Перелік учасників допущених до другого етапу мистецького конкурсу (документальні) фільми та серіали. Київ, 2026. 71 с. URL: <https://www.culture.gov.ua/api/documents/file/perelik-uchasnykiv-dopushchenykh-do-druhoho-etapu-mystetskoho-konkursu-dokumentalni-filmy-i-serialy-hcfpoemdamb2ssnaisuzd8qkzyvku3-ctdC9tSw24vzwumByEj4D3tkkZgS3Z.pdf> (дата звернення: 14.08.2026).
10. Перелік учасників допущених до другого етапу мистецького конкурсу (фільми для дитячої аудиторії та анімація). Київ, 2026. 34 с. URL: <https://www.culture.gov.ua/api/documents/file/perelik-uchasnykiv-dopushchenykh-do-druhoho-etapu-mystetskoho-konkursu-animatsiia-6JKwNBg157IsX4nhWDmMTnXlrcRH0h.pdf> (дата звернення: 14.08.2026).
11. Перелік учасників допущених до другого етапу мистецького конкурсу з відбору проєктів за напрямом сучасна музика, спрямованих на реалізацію ініціативи Президента України із створення українського культурного продукту. Київ, 2026. 43 с. URL: <https://www.culture.gov.ua/api/documents/file/perelik-uchasnykiv-dopushchenykh-do-druhoho-etapu-mystetskoho-konkursu-suchasna-muzyka-zcjckqsfuqatdw25ocg1e3qu5dewnb-LsGLpFan5uzeSlrJ7YXVaBUjX0jF.pdf> (дата звернення: 14.08.2026).
12. Перелік учасників допущених до другого етапу мистецького конкурсу з відбору проєктів за напрямом перформативне мистецтво, спрямованих на реалізацію ініціативи Президента України із створення українського культурного продукту. Київ, 2026. 51 с. URL: <https://www.culture.gov.ua/api/documents/file/perelik-uchasnykiv-dopushchenykh-do-druhoho-etapu-mystetskoho-konkursu-performatyvne-mystetstvo-hXf6nV3MLtVNY683LcTWlx96sqnkH.pdf> (дата звернення: 14.08.2026).
13. Перелік учасників допущених до другого етапу мистецького конкурсу з відбору проєктів за напрямом візуальне мистецтво, спрямованих на реалізацію ініціативи Президента України із створення українського культурного продукту. Київ, 2026. 85 с. URL: <https://www.culture.gov.ua/api/documents/file/perelik-uchasnykiv-dopushchenykh-do-druhoho-etapu-mystetskoho-konkursu-vizualne-mystetstvo-GBeqQmrkrILDV33YD7vZi2TBB7Rlm.pdf> (дата звернення: 14.08.2026).
14. Перелік учасників допущених до другого етапу мистецького конкурсу з відбору проєктів за напрямом аудіовізуальних шоу та відеоролики для соціальних мереж. Київ, 2026. 209 с. URL: <https://www.culture.gov.ua/api/documents/file/perelik-uchasnykiv-dopushchenykh-do-druhoho-etapu-mystetskoho-konkursu-audiovizualni-shou-ta-videorolyky-dlia-sotsmerezhtA6cDgEDRDOHmJEHPPBQpvBXSidT3p.pdf> (дата звернення: 14.08.2026).
15. Перелік учасників допущених до третього етапу мистецького конкурсу з відбору проєктів за напрямом (ігрові фільми та серіали), спрямованих на реалізацію ініціативи Президента України із створення українського культурного продукту. URL: <https://www.culture.gov.ua/api/documents/file/perelik-uchasnykiv-dopushchenykh-do-3-etapu-ihrovi-filmy-ta-serialy-svJtf34f4M0Kf4LTwKBw12A0KkreQL.pdf> (дата звернення: 14.08.2026).
16. Перелік учасників допущених до третього етапу мистецького конкурсу з відбору проєктів за напрямом (неігрові (документальні) фільми та серіали), спрямованих на реалізацію ініціативи Президента України із створення українського культурного продукту. URL: <https://www.culture.gov.ua/api/documents/file/perelik-uchasnykiv-dopushchenykh-do-3-etapu-neihrovi-dokumentalni-filmy-ta-serialy-VqFpCoXZ1Q84eiZh3QRPJL0fIUymsp.pdf> (дата звернення: 14.08.2026).
17. Перелік учасників допущених до третього етапу мистецького конкурсу з відбору проєктів за напрямом (фільми для дитячої аудиторії та анімація), спрямованих на реалізацію ініціативи Президента України із створення українського культурного продукту. URL: <https://www.culture.gov.ua/api/documents/file/perelik-uchasnykiv-dopushchenykh-do-3-etapu-filmy-dlia-dytiachoi-audytorii-ta-animatsiia-Rl6ckQgZGXf0j7pMuq9NRitso8nrk.pdf> (дата звернення: 14.08.2026).
18. Перелік учасників допущених до третього етапу мистецького конкурсу з відбору проєктів за напрямом сучасна музика, спрямованих на реалізацію ініціативи Президента України із створення українського культурного продукту. URL: <https://www.culture.gov.ua/api/documents/file/perelik-uchasnykiv-dopushchenykh-do-trethoho-etapu-suchasna-muzyka-8ebky57o23SM79TPnvBgCsHDHRzaMi.pdf> (дата звернення: 14.08.2026).
19. Перелік учасників допущених до третього етапу мистецького конкурсу з відбору проєктів за напрямом перформативне мистецтво, спрямованих на реалізацію ініціативи Президента України із створення українського культурного продукту. URL: <https://www.culture.gov.ua/api/documents/file/perelik-uchasnykiv-dopushchenykh-do-trethoho-etapu-performatyvne-mystetstvo-NHVaBKIBW2egZbqzJ327LWIBmMKgkl.pdf> (дата звернення: 14.08.2026).
20. Перелік учасників допущених до третього етапу мистецького конкурсу з відбору проєктів за напрямом візуальне мистецтво, спрямованих на реалізацію ініціативи Президента України із створення українського культурного продукту. URL: <https://www.culture.gov.ua/api/documents/file/perelik-uchasnykiv-dopushchenykh-do-trethoho-etapu-vizualne-mystetstvo-PIUQ4vs5LqcpXjuJIHg8TBs0YBsV5n.pdf> (дата звернення: 14.08.2026).
21. Платонова А. «Тисячovesna» у розпалі: 2634 заявки, 40 днів на оцінку, 10 хвилин на пітчінг. URL: <https://detector.media/rinok/article/250551/2026-06-17-tysyachovesna-u-rozpali-2634-zayavky-40-dniv-na-otsinku-10-khvylyn-na-pitchyng/> (дата звернення: 14.08.2026).

22. Про Державний бюджет України на 2026 рік : Закон України від 03.12.2025 № 4695-IX: станом на 24 черв. 2026 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4695-20#Text> (дата звернення: 14.07.2026).
23. Сорока Р.С. Аналіз стану та шляхи вдосконалення бюджетного фінансування культури в Україні. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія економічна*. 2017. Випуск 2. С. 113–124.
24. Тисячовесна: державне фінансування українського культурного продукту. URL: <https://getgrant.ua/grants-and-funding/tysiachovesna-derzhavne-finansuvannia-kulturnoho-produktu-2026/> (дата звернення: 30.07.2026).
25. Тисячовесна: Ініціатива з підтримки української культури. URL: <https://www.culture.gov.ua/> (дата звернення: 30.07.2026).

REFERENCES

1. Buriachenko, A., Rudyk, N. & Syvulska, N. (2025). Biudzhette finansuvannia kulturnoi sfery v systemi sotsialnykh vydatkiv Ukrainy [Budget financing of the cultural sphere in the system of social expenditures of Ukraine]. *Ekonomika ta suspilstvo – Economics and Society*, 80. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-80-12> [in Ukrainian].
2. Hulyi, I. (2026). «Tysiachovesna» i Ukrainyskiy kulturnyi fond – khto i yak rozpodiliaie koshty [«Tysyachovesna» and the Ukrainian Cultural Fund - who and how distributes funds]. *Obozrevatel*. www.obozrevatel.com. Retrieved from https://www.obozrevatel.com/ukr/novosti-obschestvo/tisyachovesna-i-ukrainskij-kulturnij-fond-hto-i-yak-rozpodilyae-koshti.htm#goog_rewarded [in Ukrainian].
3. Doslidzhennia mediaspozhyvannia naselennia Ukrainy : analitychnyi zvit [Research on media consumption of the population of Ukraine: analytical report]. (2026). Kyiv. mincult.gov.ua. Retrieved from https://mincult.gov.ua/wp-content/uploads/2026/04/gradus_report_final-present_mincult_2004206.pdf [in Ukrainian].
4. Dubok, I. P. (2015). Dzherela finansuvannia sfery kultury v Ukraini ta napriamy yikh rozshyrennia [Sources of financing the sphere of culture in Ukraine and directions of their expansion]. *Visnyk Natsionalnoi akademii derzhavnoho upravlinnia pry Prezidentovi Ukrainy – Bulletin of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine*, 2, 63-70 [in Ukrainian].
5. Initsiatyva pidtrymky ukrainskoho kulturnoho produktu «Tysiachovesna». Stvoriui ukrainske [Initiative to support the Ukrainian cultural product «Tysyachovesna». Create Ukrainian]. Ministerstvo kultury Ukrainy. mincult.gov.ua. Retrieved from <https://mincult.gov.ua/news/inicziatyva-pidtrymky-ukrayinskogo-kulturnogo-produktu-tysyachovesna-stvoryuj-ukrayinske/> [in Ukrainian].
6. Kiliar, D. (2026). Hrantovi mekhanizmy finansuvannia kulturnykh industrii [Grant mechanisms for financing cultural industries]. Proceedings from FTOVUGN'26: *II Vseukr. nauk.-prakt. konf. stud. i molod. vchenykh Finansy ta oblik v umovakh hlobalnoi nevyznachenosti ta bezpekovykh ryzykiv – Finance and Accounting in the Context of Global Uncertainty and Security Risks*. Ternopil: ZUNU, 2, 40-42 [in Ukrainian].
7. Lozova, O. (2024). Finansuvannia sfery kultury: zarubizhnyi dosvid [Financing the cultural sphere: foreign experience]. *Publichne upravlinnia: kontseptsii, paradyhma, rozvytok, udoskonalennia – Public Administration: Concepts, Paradigm, Development, and Improvement*, 9, 77-83. DOI: <https://doi.org/10.31470/2786-6246-2024-9-77-83> [in Ukrainian].
8. Perelik uchashnykiv dopushchenykh do druhoho etapu mystetskoho konkursu ihrovi filmy [List of participants admitted to the second stage of the art competition feature films]. (2026). Kyiv. www.culture.gov.ua. Retrieved from <https://www.culture.gov.ua/api/documents/file/perelik-uchashnykiv-dopushchenykh-do-druhoho-etapu-mystetskoho-konkursu-ihrovi-filmy-P04Ktd88J7wYhauxUcDFsuP44Q9ZAm.pdf> [in Ukrainian].
9. Perelik uchashnykiv dopushchenykh do druhoho etapu mystetskoho konkursu (dokumentalni) filmy ta seriyaly [List of participants admitted to the second stage of the art competition (documentary films and series)]. (2026). Kyiv. www.culture.gov.ua. Retrieved from URL: <https://www.culture.gov.ua/api/documents/file/perelik-uchashnykiv-dopushchenykh-do-druhoho-etapu-mystetskoho-konkursu-dokumentalni-filmy-i-serialy-hcfpoemdamb2ssnaisuzd8qkzyvku3-ctdC9tSw24vzwumByEj4D3tkkZgS3Z.pdf> [in Ukrainian].
10. Perelik uchashnykiv dopushchenykh do druhoho etapu mystetskoho konkursu (filmy dlia dytiachoi audytorii ta animatsiia) [List of participants admitted to the second stage of the art competition (films for children's audiences and animation)]. (2026). Kyiv. www.culture.gov.ua. Retrieved from <https://www.culture.gov.ua/api/documents/file/perelik-uchashnykiv-dopushchenykh-do-druhoho-etapu-mystetskoho-konkursu-animatsiia-6JKwNBg157IsX4nhWDmMTnXlrcRH0h.pdf> [in Ukrainian].
11. Perelik uchashnykiv, dopushchenykh do druhoho etapu mystetskoho konkursu z vidboru proektiv za napriamom suchasna muzyka, spriamovanykh na realizatsiiu initsiatyvy Prezidenta Ukrainy iz stvorennia ukrainskoho kulturnoho produktu [List of participants admitted to the second stage of the art competition for the selection of projects in the field of contemporary music, aimed at implementing the initiative of the President of Ukraine to create a Ukrainian cultural product]. (2026). Kyiv. www.culture.gov.ua. Retrieved from <https://www.culture.gov.ua/api/documents/file/perelik-uchashnykiv-dopushchenykh-do-druhoho-etapu-mystetskoho-konkursu-suchasna-muzyka-zcjckqsufuqatdw25ocg1e3qu5dewnb-LsGLpFan5uzeSlrJl7YXVaBUJx0jF.pdf> [in Ukrainian].
12. Perelik uchashnykiv, dopushchenykh do druhoho etapu mystetskoho konkursu z vidboru proektiv za napriamom performatyvne mystetstvo, spriamovanykh na realizatsiiu initsiatyvy Prezidenta Ukrainy iz stvorennia ukrainskoho kulturnoho produktu [List of participants admitted to the second stage of the art competition for the selection of projects in the field of performing arts, aimed at implementing the initiative of the President of Ukraine to create a Ukrainian cultural product]. (2026). Kyiv. www.culture.gov.ua. Retrieved from <https://www.culture.gov.ua/api/documents/file/perelik->

- uchasnykiv-dopushchenykh-do-druhoho-etapu-mystetskoho-konkursu-performatyvne-mystetstvo-hXf6nV3MILtVNY683LcTWlx96sqnkH.pdf [in Ukrainian].
13. Perelik uchasnykiv, dopushchenykh do druhoho etapu mystetskoho konkursu z vidboru proektiv za napriamom vizualne mystetstvo, spriamovanykh na realizatsiiu initsiatyvy Prezydenta Ukrainy iz stvorennia ukrainskoho kulturnoho produktu [List of participants admitted to the second stage of the art competition for the selection of projects in the field of visual art, aimed at implementing the initiative of the President of Ukraine to create a Ukrainian cultural product]. (2026). Kyiv. *www.culture.gov.ua*. Retrieved from <https://www.culture.gov.ua/api/documents/file/perelik-uchasnykiv-dopushchenykh-do-druhoho-etapu-mystetskoho-konkursu-vizualne-mystetstvo-GBeqQmrkrILDV33YD7vZi2TBB7Rlm.pdf> [in Ukrainian].
 14. Perelik uchasnykiv, dopushchenykh do druhoho etapu mystetskoho konkursu z vidboru proektiv za napriamom audiovizualnykh shou ta videorolyky dlia sotsialnykh merezh [List of participants admitted to the second stage of the art competition for the selection of projects in the direction of audiovisual shows and videos for social networks]. (2026). Kyiv. *www.culture.gov.ua*. Retrieved from <https://www.culture.gov.ua/api/documents/file/perelik-uchasnykiv-dopushchenykh-do-druhoho-etapu-mystetskoho-konkursu-audiovizualni-shou-ta-videorolyky-dlia-sotsmerzh-tA6cDgEDRDOHmJEHPPBQpvBXSidT3p.pdf> [in Ukrainian].
 15. Perelik uchasnykiv, dopushchenykh do tretoho etapu mystetskoho konkursu z vidboru proektiv za napriamom (ihrovi filmy ta serialy), spriamovanykh na realizatsiiu initsiatyvy Prezydenta Ukrainy iz stvorennia ukrainskoho kulturnoho produktu [List of participants admitted to the third stage of the art competition for the selection of projects by direction (feature films and TV series), aimed at implementing the initiative of the President of Ukraine to create a Ukrainian cultural product]. (2026). Tysyachovesna. *www.culture.gov.ua*. Retrieved from <https://www.culture.gov.ua/api/documents/file/perelik-uchasnykiv-dopushchenykh-do-3-etapu-ihrovi-filmy-ta-serialy-svJtf34f4M0Kf4LTwKBw12A0KkreQL.pdf> [in Ukrainian].
 16. Perelik uchasnykiv, dopushchenykh do tretoho etapu mystetskoho konkursu z vidboru proektiv za napriamom (neihrovi (dokumentalni) filmy ta serialy), spriamovanykh na realizatsiiu initsiatyvy Prezydenta Ukrainy iz stvorennia ukrainskoho kulturnoho produktu [List of participants admitted to the third stage of the art competition for the selection of projects by direction (non-feature (documentary) films and TV series), aimed at implementing the initiative of the President of Ukraine to create a Ukrainian cultural product]. (2026). Tysyachovesna. *www.culture.gov.ua*. Retrieved from <https://www.culture.gov.ua/api/documents/file/perelik-uchasnykiv-dopushchenykh-do-3-etapu-neihrovi-dokumentalni-filmy-ta-serialy-VqFpCoXZ1Q84eiZh3QRPJL0fIUymsp.pdf> [in Ukrainian].
 17. Perelik uchasnykiv, dopushchenykh do tretoho etapu mystetskoho konkursu z vidboru proektiv za napriamom (filmy dlia dytiachoi audytorii ta animatsiia), spriamovanykh na realizatsiiu initsiatyvy Prezydenta Ukrainy iz stvorennia ukrainskoho kulturnoho produktu [List of participants admitted to the third stage of the art competition for the selection of projects by direction (films for children's audiences and animation), aimed at implementing the initiative of the President of Ukraine to create a Ukrainian cultural product]. (2026). Tysyachovesna. *www.culture.gov.ua*. Retrieved from <https://www.culture.gov.ua/api/documents/file/perelik-uchasnykiv-dopushchenykh-do-3-etapu-filmy-dlia-dytiachoi-audytorii-ta-animatsiia-RI6ckQgZGXfj7pMuq9NRitso8nrk.pdf> [in Ukrainian].
 18. Perelik uchasnykiv, dopushchenykh do tretoho etapu mystetskoho konkursu z vidboru proektiv za napriamom suchasna muzyka, spriamovanykh na realizatsiiu initsiatyvy Prezydenta Ukrainy iz stvorennia ukrainskoho kulturnoho produktu [List of participants admitted to the third stage of the art competition for the selection of projects by direction modern music, aimed at implementing the initiative of the President of Ukraine to create a Ukrainian cultural product]. (2026). Tysyachovesna. *www.culture.gov.ua*. Retrieved from <https://www.culture.gov.ua/api/documents/file/perelik-uchasnykiv-dopushchenykh-do-tretoho-etapu-suchasna-muzyka-8ebky57o23SM79TPnvBgCsHdHRzaMi.pdf> [in Ukrainian].
 19. Perelik uchasnykiv, dopushchenykh do tretoho etapu mystetskoho konkursu z vidboru proektiv za napriamom performatyvne mystetstvo, spriamovanykh na realizatsiiu initsiatyvy Prezydenta Ukrainy iz stvorennia ukrainskoho kulturnoho produktu [List of participants admitted to the third stage of the art competition for the selection of projects in the direction of performing arts, aimed at implementing the initiative of the President of Ukraine to create a Ukrainian cultural product]. (2026). Tysyachovesna. *www.culture.gov.ua*. Retrieved from <https://www.culture.gov.ua/api/documents/file/perelik-uchasnykiv-dopushchenykh-do-tretoho-etapu-performatyvne-mystetstvo-NHVaBKIBW2egZbqzJ327LWIBmMKgkl.pdf> [in Ukrainian].
 20. Perelik uchasnykiv, dopushchenykh do tretoho etapu mystetskoho konkursu z vidboru proektiv za napriamom vizualne mystetstvo, spriamovanykh na realizatsiiu initsiatyvy Prezydenta Ukrainy iz stvorennia ukrainskoho kulturnoho produktu [List of participants admitted to the third stage of the art competition for the selection of projects in the field of visual art, aimed at implementing the initiative of the President of Ukraine to create a Ukrainian cultural product]. (2026). Tysyachovesna. *www.culture.gov.ua*. Retrieved from <https://www.culture.gov.ua/api/documents/file/perelik-uchasnykiv-dopushchenykh-do-tretoho-etapu-vizualne-mystetstvo-PIUQ4vs5LqcpXjuJlHg8TBs0YBsV5n.pdf> [in Ukrainian].
 21. Platonova, A. (2026). «Tysyachovesna» u rozpali: 2634 zaiavky, 40 dnev na otsinku, 10 khvylyn na pitchynh [«Ten Thousand-Year Call» in full swing: 2634 applications, 40 days for evaluation, 10 minutes for pitching]. *Detector media*. Retrieved from <https://detector.media/rinok/article/250551/2026-06-17-tysyachovesna-u-rozpali-2634-zayavky-40-dniv-na-otsinku-10-khvylyn-na-pitchyng/> [in Ukrainian].
 22. Pro Derzhavnyi biudzheth Ukrainy na 2026 rik, Zakon Ukrainy № 4695-IX [About the State Budget of Ukraine for 2026, Law of Ukraine №. 4695-IX]. (2026) (Ukraine). *zakon.rada.gov.ua*. Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4695-20#Text> [in Ukrainian].

23. Soroka, R.S. (2017). Analiz stanu ta shliakhy vdoskonalennia biudzhethnoho finansuvannia kultury v Ukraini [Analysis of the state and ways to improve budget financing of culture in Ukraine]. *Naukovyi visnyk Lvivskoho derzhavnoho universytetu vnutrishnikh sprav. Serii ekonomichna – Scientific Bulletin of Lviv State University of Internal Affairs. Economics Series*, 2, 113-124 [in Ukrainian].
24. Tysiachovesna: derzhavne finansuvannia ukrainskoho kulturnoho produktu [Tysiachovesna: state funding of Ukrainian cultural products]. (2026). Getgrant. *getgrant.ua*. Retrieved from <https://getgrant.ua/grants-and-funding/tysiachovesna-derzhavne-finansuvannia-kulturnoho-produktu-2026/> [in Ukrainian].
25. Tysiachovesna: Initsiatyva z pidtrymky ukrainskoi kultury [Tysiachovesna: Initiative to support Ukrainian culture]. (2026). Tysiachovesna. *www.culture.gov.ua*. Retrieved from <https://www.culture.gov.ua/> [in Ukrainian].

Історія статті / Article history:

Подано до редакції / Submitted to the editorial office (01.09.2026);

Прийнято до друку / Accepted for publication (30.09.2026);

Опубліковано / Published (10.10.2026)